



Eerste bevindingen rondom richtlijnen voor hergebruik van open educational resources

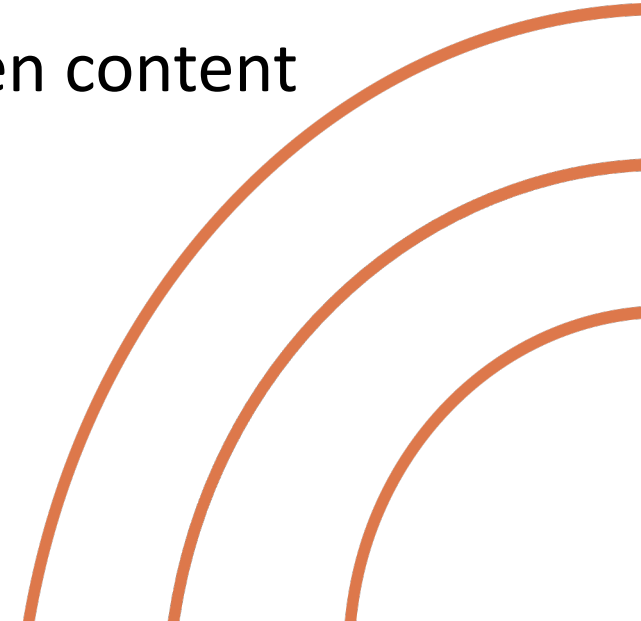
2 March 2026



Opzet bijeenkomst

- Achtergrond onderzoek: doel tot richtlijnen voor hergebruik te komen
- Vanuit de drie enquêtes eerste bevindingen delen
- Membercheck: in gesprek over herkenbaarheid, verklaringen, volledigheid, nuanceringen
- Komen tot richtlijnen / aanbevelingen
- Vervolgacties en vervolgonderzoek

Achtergrond onderzoek

- Tot dieper inzicht komen wat eindgebruikers in een community beweegt of weerhoudt om open content te gebruiken en deze al dan niet aan te passen;
 - Vanuit deze inzichten komen tot richtlijnen bij productie van nieuwe content;
 - Zodat uiteindelijk daadwerkelijk het hergebruik van open content toeneemt.
- 

Samen enquête gemaakt en data verzameld



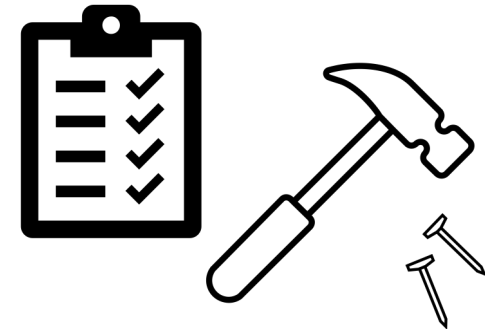
Deel 1: Oriënteren

Een eerste beeld bij het zoeken en vinden van materialen.



Deel 2: Screenen

Adoptie-screening: in hoeverre passen de materialen bij wat ik zoek?



Deel 3: Passend maken

Adaptatie-screening: wat is er nodig om de materialen passend te maken?

Overzicht van
de 30
gevonden en
daarna
gescreende
materialen

	Enquête 2: adoptie screening	Enquête 3: adaptatie screening	Positieve beslissing tot hergebruik
Ronde 1	10	5	3
Ronde 2	6	4	3
Ronde 3	4	1	1
Totaal	20	10	7

Eerste resultaten: Oriënteren

(waar ben ik naar op zoek?)



- Er worden **verschillende doelen** gehanteerd bij het zoeken:
 - **Inspiratie** voor het eigen onderwijs (mn. grotere materialen)
 - Zoeken naar **verrijking** voor eigen lessen (mn. kleinere materialen)
 - Materialen voor **studenten** (zelfstudie/voorbereiding)
- De **inhouden** zijn vaak leidend voor wat docenten zoeken
 - Voor **specifieke** inhoudelijke doelen zijn soms geen materialen te vinden
 - Sommige materialen zijn niet van de gewenste **kwaliteit** (inhoud en vorm)
- **Zoekfunctie** werkt niet altijd optimaal:
 - De docent **vindt** niet altijd wat hij/zij wil hebben
 - **Risico**: docenten haken af (tijd/moeite)
- De **metadatering** van de materialen is niet altijd passend bij behoeften, bijvoorbeeld:
 - De beschrijving is niet **specifiek** genoeg
 - Je kunt nog niet zoeken op **categorieën** als (activerende) werkvormen, toetsvragen, etc.
- **Vraag: Herkenbaar? Verklaarbaar? Volledig? Nuancerings?**

Eerste resultaten: Screenen

(wat is het potentieel van het materiaal?)



- De materialen lijken **nog weinig meerwaarde te hebben** t.o.v. de huidige situatie:
 - Wat voegt het toe aan het bestaand materiaal?
 - Heeft het voldoende inhoudelijke diepgang?
 - Heeft het voldoende kwaliteit qua vormgeving / resolutie?
- Het **passend kunnen maken** van materialen valt nog tegen:
 - Hoe makkelijk is het aanpasbaar (bv. laagjes, onderdelen, opmaak)?
 - Gevonden materialen lijken eerder bronnen dan leeractiviteiten.
 - Hoe kunnen de materialen ingebed worden in eigen leeromgeving?
- Het passend kunnen maken van materialen **kost tijd/moeite**
 - die tijd/moeite lijken wél beschikbaar te zijn overigens
- **Vraag: Herkenbaar? Verklaarbaar? Volledig? Nuancerings?**

Eerste resultaten: hoe passend maken


(wat is daarvoor m.n. nodig?)



- Aanvullende materialen moeten aansluiten op **leerdoelen, leeractiviteiten en toetsing toevoegen**
- Een wens om **leerinhouden te ontsluiten op aggregatieniveau 1 en 2**, dit speelt m.n. bij informatievaardigheden
- Vraag: Herkenbaar? Verklaarbaar? Volledig? Nuancering?

Eerste resultaten:


Wat staat beslissing tot hergebruik in de weg?

- Gebruiksvriendelijkheid
 - Zoeken en vinden is soms lastig (vgl. Bugs in zoekmachine, te algemene metadatering)
 - Ook zoeken op werkvormen
 - Beperkte mogelijkheid tot inbedding in bestaande leeromgeving
 - Technische kwaliteit / formaat
 - Layers, te lage resolutie, labels toevoegen/aanpassen, etc.
 - Inzoomen/uitzoomen is lastig
 - Inhoudelijke kwaliteit
 - Aansluiting op leerdoelen
 - Gemis van specifieke content
 - Aansluiting bij behoeften docenten
 - Ontbreken van toetsvragen, (activerende) werkvormen, doelen
 - Aggregatieniveau
 - Collecties die vooral grote materialen bevatten voor informatievaardigheden
 - Behoeftte aan bite-size materialen (bijv. fragmenten) als verrijkingmateriaal
- 


Richtlijnen voor de ontwerpers van OERs:

- Inhoud en inrichting van de collecties
 - ...
- Vindbaarheid van materialen binnen collecties
 - ...
- Kwaliteit van de materialen
 - ...
- Overig
 - ...

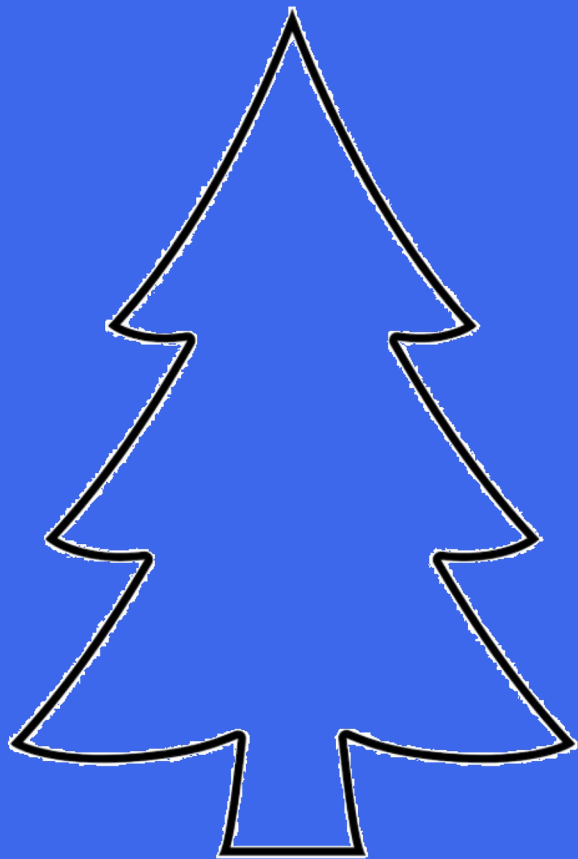
Aanbevelingen vervolgacties

- De collecties en materialen doorontwikkelen o.b.v. richtlijnen
 - Modulair maken van grote materialen,
 - Duidelijker aangeven doelgroep, doel, etc.
 - De zoekmachine(s) optimaliseren
 - Collecties vormen van leermaterialen, zodat er in 2 clicks materialen gevonden kunnen worden
 - Extra velden toevoegen in de metadatering
 - Werkvormen
 - Toetsing / quizzes
 - Als ontwerper het eigen materiaal en de eigen collectie regelmatig(er) bekijken door de bril van de gebruiker
 - De enquête doorontwikkelen o.b.v. opgedane ervaringen
 - ...
- 

Aanbevelingen vervolgonderzoek

- Hoe begrijpen en gebruiken de ontwerpers de (nieuwe) richtlijnen?
 - Welke effecten heeft het toepassen van de richtlijnen op de collecties?
 - Welke effecten zien we in het hergebruik van materialen in de aldus doorontwikkelde collecties?
 - ...
- 

Fijne feestdagen!



Roel Grol

Harry Stokhof

Sylvia Moes

Anders Kropveld

